6 C. FOREST SCHOOL FOR GUARDS—*Contingencies.*

MR. K. MADHAVAN PILLAI :

234. To reduce the allotment of Rs. 4,400 for stipends to 30 Guards under training by Rs. 10.

Motions for reduction of total grant under—Demand VI.

MR. T. J. MATTHEW :

235. To reduce the total allotment of Rs 8·19 lakhs under Demand VI by Re. 1.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN :

236. To reduce the total allotment of Rs. 8·19 lahks under Demand VI by Rs. 10

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR ;

237. To reduce the total allotment of Rs. 8·19 lakhs under Demand VI by Rs. 10

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI :

238. To reduce the total allotment of Rs. 8·19 lakhs under Demand VI by Rs.100

MR. KALLUR NARAYANA PILLAI :

239. To reduce the total allotment of Rs. 8·19 lakhs under Demand VI by Rs. 100

MR. M. N. PILLAI :

240. To reduce the total allotment of Rs. 8·19 lakhs under Demand VI by Rs. 100.

DEMAND VII—STAMPS—Rs. ·90 lakh.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*) : I rise to move for a grant not exceeding Rs. ·90 lakh under Demand VII—Stamps.

Motion 241.

MR. KURANDIPALLIL R. RAMAN PILLAI (*Quilon*) : Sir, I beg to move the following motion :—

241. To reduce the allotment of Rs. 20,910 for Manufactory by Rs. 10.

MR. KURANDIPALLIL R. RAMAN PILLAI (*Quilon*) : ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം, ഹൈക്കോടതിയിലും, ഗവർണ്മെൻറിലും ഫയലാക്കേണ്ടി വരുന്ന, വക്കാലത്തു്, ഹജ്ജി, ഹൈക്കോർട്ട് ഡിക്രി ഇവകളിൽ ഒട്ടക്കേണ്ടതായ രണ്ടു രൂപാ സ്റ്റാമ്പും, ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർട്ടിലും മുൻസിഫ് കോർട്ടിലും 10 രൂപായ്ക്കു മേലുള്ള ഡിക്രി ഹാജരാക്കുന്നതിനു് ഒട്ടക്കേണ്ടതായ ഒരു രൂപാ സ്റ്റാമ്പും ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണു്. ഇപ്പോൾ ഒരു രൂപാ സ്റ്റാമ്പും രണ്ടു രൂപാ സ്റ്റാമ്പും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു പലതരത്തിലുള്ള വിഷമതകൾ ഉണ്ടു്. എന്നുള്ളതു് കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കുന്നവക്കും വക്കീലന്മാർക്കും അറിയാം. ഇപ്പോൾ സ്ഥാരണ ഹാജരാക്കുന്നവക്കാലത്തു് അച്ചടിച്ച ഫാറമാണു്. അതിൽ രണ്ടു രൂപാ ഫീസ് ഒട്ടക്കുന്നതിനു് ഒരു രണ്ടു രൂപാ കോർട്ട്ഫീസ് പ്രത്യേകം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങി അതിന്റെ പിന്നാലെ കുത്തി കെട്ടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. രണ്ടുരൂപാ സ്റ്റാമ്പുണ്ടായിരുന്നാൽ വക്കാലത്തിൽ ഒട്ടിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു വളരെ സൌകര്യമുണ്ടു്. പുതുത്തിന്റെ ആവശ്യം തന്നെയില്ല. തന്നിമിത്തം കടലാസിന്റെ വില ഗവർണ്മെൻറിനു ലാഭമായിട്ടും തീരും. ഇപ്പോൾ ചില ഹർജികളും വക്കാലത്തും സാക്ഷിപ്പെടുത്തി വേണം കോർട്ടിൽ കൊടുക്കാൻ എന്നൊരു നിയമമുണ്ടു്. നാട്ടിൻപുറത്തു താമസിക്കുന്ന ഒരാൾക്കു് ഇങ്ങനെ ഒരു ഹർജി കൊടുക്കണമെങ്കിൽ അയാൾ പട്ടണത്തിൽ പോയി പത്രം വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു് എഴുതിക്കൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു് അവർക്കു വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടിനും സമയനഷ്ടത്തിനും ഇടയാക്കുന്നു.

അതുപോലെ ഹൈക്കോട്ടു് ഡിക്രി ഫാജരാക്കുമ്പോൾ രണ്ടുരൂപയുടെ സ്റ്റാമ്പൊട്ടണം. ഇപ്പോൾ ൪ അര രൂപാ സ്റ്റാമ്പു് ഒട്ടിക്കയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യുമ്പോൾ ആ ഡിക്രിയിൽ കാണേണ്ട ഭാഗം മറയുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല കോർട്ടുദ്യോഗസ്ഥർക്കും കാണാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ ഒരു രൂപാ സ്റ്റാമ്പോ രണ്ടു രൂപാ സ്റ്റാമ്പോ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ഇതിനു വളരെ സൌകര്യമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിനു ലാഭവും ജനങ്ങൾക്കു സൌകര്യപ്രദവുമായ ഈ സംഗതിസഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കായി ഞാൻ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The Council adjourned for lunch at 2 P. M.

The Council re-assembled at 2-47 P. M.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I have to oppose the motion befor the House. In making this motion, Mr. Raman Pillai pointed out three-fold difficulties, one in regard to *vakkalaths*, another in regard to appeal petitions and the third in regard to decrees. He observed that under the present arrangement, stamps have to be affixed or stamp paper has to be pinned on to the documents requiring stamp duty. As regards the applications, I might say that there is no reason why parties should not previously obtain stamp papers before writing out petitions. As regards the *vakkalaths*, as the member pointed out, the present practice is to pin on stamp paper of the proper denomination to the printed *vakkalaths*. As regards decrees, the required number of half rupee stamps is affixed on the decree subject to its value. It may be asked why we should allow stamp paper to be wasted when labels can easily be provided for *vakkalaths* in particular. From the point of view of the Government, doubtless they can make a saving of paper if it is introduced. Though it will be convenient, the House should know the origin of the present rule.

Formerly, we used to have only labels in the place of these sheets for the denominations that are now in issue. But owing to the very large number of cases that cropped up, particularly in Quilon, of spurious

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. N. Ramasubba Aiyar.]

adhesive stamps, the High Court recommended to the Government that serious hardships were being caused to innocent people who were forced to suffer for no fault of their own. It was on the special recommendation of the High Court that stamped paper was substituted for labels for the denomination of one rupee and upwards. As a matter of fact, the High Court urged that even for half rupee we should have stamped paper. But later on, after further correspondence, the High Court agreed to labels being continued to be used for half rupee. That is how we have stamp sheets for the denomination of one rupee and upwards and not labels. I think, Sir, that it is not necessary to speak at great length about this. The House will see that it is entirely at the instance of the High Court, to safeguard the public interest, that the Government were compelled to introduce copying sheets for the larger denominations, *i. e.*, from one rupee upwards.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): I wish to say a few words on this motion. There is no doubt that the litigants will find it more convenient if they can get adhesive stamps instead of stamped sheets for one rupee and two rupees court fees. But though there will be certain inconvenience, the present rule seems to have been adopted on account of the spurious stamps which took their origin particularly in Quilon. There were a lot of stamps printed with the result that the court fees payable went down. After a good deal of investigation, the High Court recommended that all these stamps should be abolished and stamped sheets should be substituted. It has to be observed that the adhesive labels which were in vogue then did not contain the date of issue or the name of the vendor. Therefore, it was easier to forge and hence it was not possible to know whether a stamp was forged or actually purchased from a private individual or vendor. So, the High Court, so far as the rules for half rupee are concerned, required a change and I believe now half rupee labels have space for entering the date of issue and the name of the vendor. If that system has been working satisfactorily, I believe that the High Court may be asked to say whether it cannot be extended up to one and two rupees. So far as the Government are concerned, they will only gain by introducing it, and so far as the parties are concerned, it will also be convenient. So, I say it is worth while to ascertain from the High Court whether stamps could be issued for the denominations of one and two rupees. If they agree to it, it may be done and if they object to it, the existing state of affairs may continue.

MR. P. K. NARAYANA PILLAI (*Ambalapuzha*): Sir, I am perfectly at one with the opinion of the learned Deputy President. It is, after all, a question of the convenience of the general public that has to be served by the Government and there is no doubt that the adhesive stamp is more convenient from the standpoint of the people. The present

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

practice, though not universal, is that the *vakkalath* is executed on ordinary blank paper and along with that two rupee stamped paper is also attached. Whether this is quite legal is open to question as it is upon the stamped paper that the *vakkalath* will have to be executed. But no objection has been taken to this practice. As I said, the practice is to supply stamped paper of two rupees and the *vakkalath* is executed on blank paper, especially in the case of clients who send up their *vakkalaths* from outlying parts. That is extremely inconvenient and at any time it may be called into question. In these circumstances, the fact that there was on a prior occasion some sort of malpractice should not stand in the way of the Government reconsidering it. Again, I say the nature of the adhesive stamps in regard to which malpractice was found out was quite different. With respect to half rupee stamps, there is no trouble now and it is worked in a satisfactory manner. Therefore, I see no reason why the Government should not go a step forward and introduce adhesive stamps of the value of one and two rupees. So, I think it is a step worth while to be undertaken by the Government. That is all what I have to submit in this connection.

MR KURANDIPALLIL R. RAMAN PILLAI (*Quilon*): എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഫിനാൻഷ്യൽ സിക്രട്ടറി പറഞ്ഞ സമാധാനം തീരെ തൃപ്തികരമല്ല. ഹൈക്കോടതി ഇക്കാര്യത്തിൽ വിപരീതാഭിപ്രായം പറഞ്ഞു എന്നാണ് ഫിനാൻഷ്യൽ സിക്രട്ടറിയുടെ എതിരഭിപ്രായം. എന്നാൽ ഹൈക്കോടതി വിപരീതാഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കാനുള്ള കാരണം കള്ളസ്റ്റാമ്പുണ്ടാകുന്നതിനെ തടയാൻ മാത്രമായിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ അരരൂപാ സ്റ്റാമ്പിൽ കൊടുക്കുന്നയാളിന്റെ പേരും വാങ്ങിക്കുന്ന ആളിന്റെപേരും എഴുതണമെന്നു നിർബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചു കള്ളസ്റ്റാമ്പുകൾ ഉണ്ടാകാതെ അതു ശരിയായി നടക്കുന്നുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു സൌകര്യമുണ്ടാക്കണം. അല്ലാതെ ഹൈക്കോടതിയുടെ അഭിപ്രായംമാത്രം നോക്കിയാൽ പോരാ. അതുകൊണ്ട് എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെവോട്ടിനിടണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

MR. K. N. RAMASUBBA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I wish to give a word of personal explanation in regard to this matter. It is true that the High Court made their recommendation at a time when the present practice of writing the name and number on half rupee labels was not in existence. I should like to mention to the House that even when they suggested this revision, they had suggested as additional precaution that this half rupee labels should bear upon them the number and the name of the vendor to prevent illicit stamps being circulated. I must say that the High Court were conscious of this standpoint. I wish to say that because the High Court gave that opinion, the Government are not precluded from considering the question. The Government will further consider the matter and consult the High Court and see whether there is any hardship to parties.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KURANDIPALLIL R. RAMAN PILLAI (*Quilon*): എന്റെ പ്രമേയത്തിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്വങ്ങളെ വേണ്ടുംവണ്ണം പഠിച്ചാലോചിക്കാമെന്നു ഫിനാൻഷ്യൽ സിക്രട്ടറി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിനെവേട്ടിനിടണമെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. ഹൈക്കോടതി വിപരീതാഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചാലും ജനങ്ങളുടെ സൌകര്യത്തിനുവേണ്ടി ഗവർണ്മെൻറു ഒരു ശുപാസ്സാനും രണ്ടു ശുപാസ്സറാനും നടപ്പിൽ വരുത്താമെന്നു ഗവർണ്മെൻറിൽ നിന്നു പറയുന്നപക്ഷം ഞാൻ എന്റെ പ്രമേയത്തെ പിൻവലിക്കാം.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 242.

The following motion was not moved :—

MR. M. N. PILLAI :

242. To reduce the total allotment of Rs. ·90 lakh under Demand VII by Rs. 10.

PRESIDENT : I shall now put Demand VII Stamps—to the vote of the House. The question is that a sum not exceeding Rs. ·90 lakh, under Demand VII be granted.

The grant was made.

DEMAND VIII—REGISTRATION Rs. 2·77 LAKHS.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 2·77 lakhs under Demand VII—Registration.

Motion 243.

The following motion was deemed not to have been moved as the member was absent :—

MR. TARIATU KUNJITOMMAN :

243. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowance by Rs. 5.

Motion 244.

The following motion was not moved :—

MR. A. J. JOHN :

244. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowance by Rs. 5.

Motion 245.

MR. T. J. MATTHEW (*Changanachery* cum *Peermade*) : Sir, I beg to move the following motion :

245. To omit the allotment of Rs. 100 for law charges.

Sir, my contention is that we do not know what are the law charges the Registration department has to meet. From the budget, we find that, for 1101, nothing has been spent on that account. There was a provision of Rs. 100 for this year and I do not know whether any amount has been spent out of that also. I find yet Rs. 100 has been allotted for this purpose for 1103 and we have not been informed why the Registration Department has to meet law charges. It may be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly